



教育部  
校園學術倫理教育與機制發展計畫

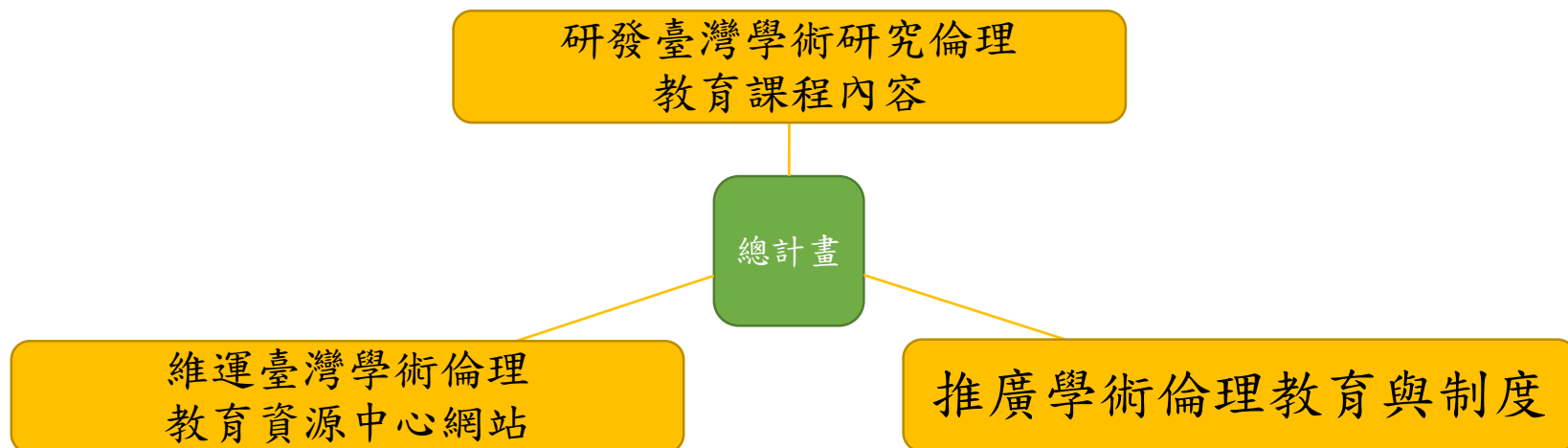
研究倫理核心課程  
採納為研究所必修方式說明

計畫總辦公室

2016.03

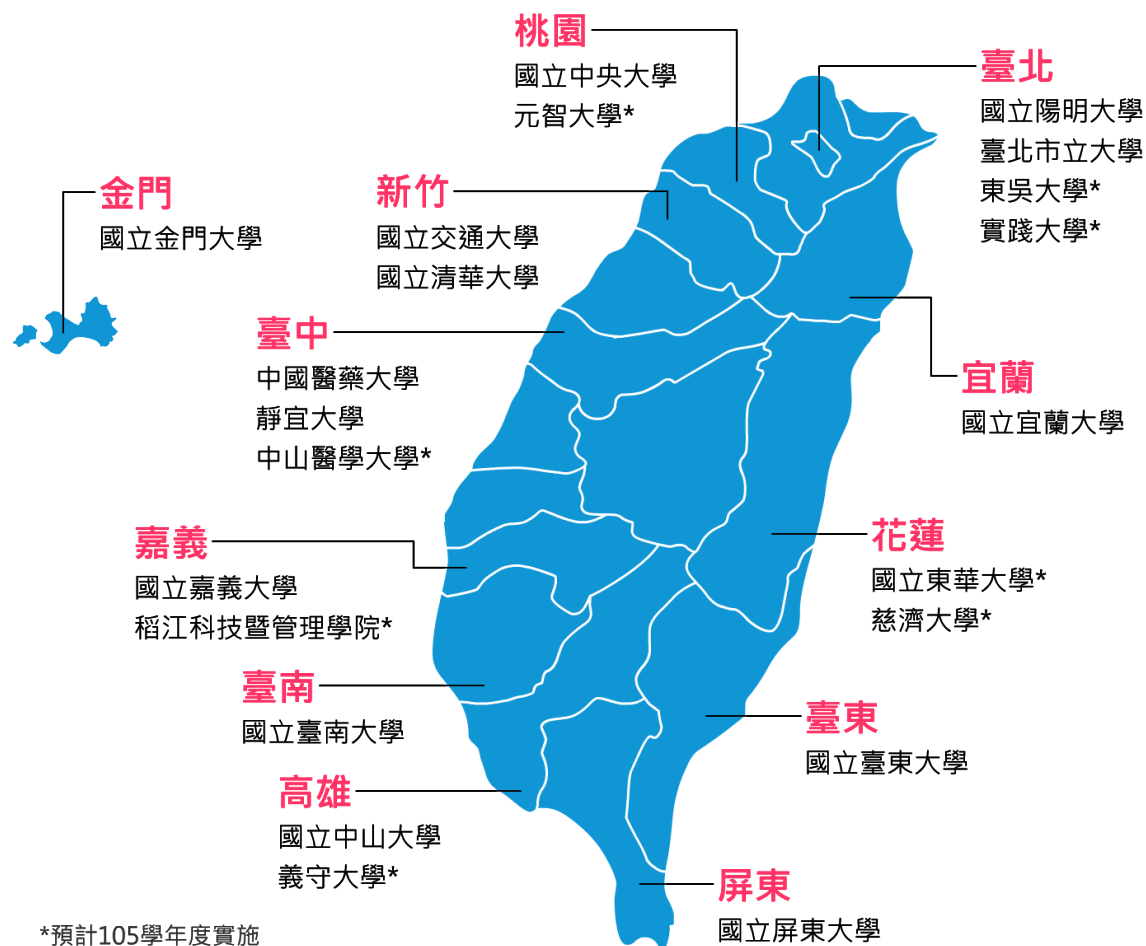
# 資源中心介紹

- 教育部於103年起推動「校園學術倫理教育與機制發展計畫」，創立之臺灣學術倫理教育資源中心，為全國第一個服務不同學校之線上學習平台。
- 因應不同學校開課需求，開發彈性後台管理系統，提供**結合校務線上學習（具有成績管理功能）及自由註冊式學習**雙軌並行之使用方式。



# 資源中心介紹

全臺灣已有22校將本課程納入全校研究所必修

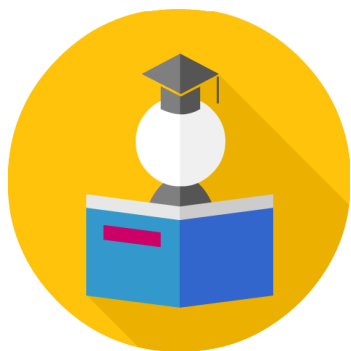


\*預計105學年度實施

截至2016.2.24

# 資源中心服務項目

加入計畫後，貴校可以獲得這些資源！



數位教材



線上檢核



學習資源



校務管理



# 數位教材

4大類別30單元，打造學術倫理課程選修清單

1.加選課程




2.我的課表

課程專區
課程分類
我的課表

請從「學術研究倫理教育課程」列表中，加選您想閱讀的單元，您所選擇的單元會顯示在「我的課表」中，若加選的單元有包含全部核心單元，可於修畢課程後進入課程總測驗，並在通過測驗後線上申請修課證明。


核心單元
法律
人文/管理科學/社會及行為科學/教育
生物醫學

### 核心單元




01.研究倫理的定義與內涵  
說明研究倫理意涵，並分辨其合法性與正當性...

加選




02.研究倫理的專業規範與個人責任  
介紹研究倫理專業規範的來源、價值、重要性...

加選




03.研究倫理的政府規定與單位政策  
說明國際及我國法令規範的研究倫理內容...

加選




04.不當研究行為的定義與類型  
介紹不當研究行為的定義與類型...

加選



05.不當的資料處理：捏造與篡改資料  
說明研究者處理資料不應有的行為及避免方法...

加選



06.不當的研究寫作：抄襲與剽竊  
說明抄襲與剽竊之後果與避免抄襲的方法...

加選

課程專區
課程分類
我的課表

您本次共修習10個單元，已修習8個單元，尚未修習2個單元。  
若您有不需要閱讀的課程，請點選「退選」以取消該單元，若退選核心單元將無法測驗。

本次尚未修習課程

本次已修習課程

13.隱私權的基本概念  
14.受試者保護的原則和作法  
15.作者定義與掛名原則  
機構審查委員會之角色與功能  
研究中之知情同意  
研究中的易受傷害族群  
研究倫理概論：行為和社會科學  
科學研究之利益衝突與管理



# 數位教材

- 目標對象為研究生（包含碩士生與博士生）。
- 每單元內容約15-20分鐘。
- 課程有「學術倫理基本核心概念」與「進階或特定領域重點」兩類。



# 數位教材

- 右表為課程核心單元，提供中文與英文版本。
- 凡採全研究所必修之學校，學生必須完成15個核心單元。
- 完成核心單元者，可進行課程總測驗，共有45題，皆為4選1單選題。
- 通過測驗後，學生可自行申請修課證明，學校端則可透過管理確認學生成績。

核心單元名稱（104年9月開始的必修課程）	
1	研究倫理的定義與內涵
2	研究倫理的專業規範與個人責任
3	研究倫理的政府規定與單位政策
4	不當研究行為的定義與類型
5	不當的資料處理：捏造與篡改資料
6	不當的研究寫作：抄襲與剽竊
7	不當的研究寫作：自我抄襲
8	學術研究的寫作技巧：引述
9	學術研究的寫作技巧：改寫與摘寫
10	著作權法的基本概念
11	引用他人著作之議題
12	個人資料保護法的基本概念
13	隱私權的基本概念
14	受試者保護的原則和作法
15	作者定義與掛名原則

# 現有之單元模組化教材(核心單元)

教材網址：<http://ethics.nctu.edu.tw>

中文版核心單元		英文版核心單元
1	研究倫理的定義與內涵	Introduction to Research Ethics: Definition and Constructs
2	研究倫理的專業規範與個人責任	Professional Standards and Personal Responsibilities of Research Ethics
3	研究倫理的政府規定與單位政策	Government Regulations and Policies of in relation to Research Ethics
4	不當研究行為的定義與類型	Definition and Types of Research Misconduct
5	不當的資料處理：捏造與篡改資料	Inappropriate Data Processing: Fabrication and Falsification
6	不當的研究寫作：抄襲與剽竊	Inappropriate Data Processing: Plagiarism
7	不當的研究寫作：自我抄襲	Misconduct in Academic Writing: Self-Plagiarism
8	學術研究的寫作技巧：引述	Writing Skills in Academic Research: Quoting
9	學術研究的寫作技巧：改寫與摘寫	Writing Skills in Academic Research: Paraphrasing and Summarizing
10	著作權法的基本概念	Basic Concepts of the Copyright Law
11	引用他人著作之議題	Issues Related to Appropriate References
12	個人資料保護法的基本概念	Basic Concepts of the Personal Information Protection Act
13	隱私權的基本概念	Basic Concepts of the Privacy Right
14	受試者保護的原則和作法	Principle and Practice of Human-Subject Protection
15	作者定義與掛名原則	Definition of Authorship and Principles of Designation



## 現有之單元模組化教材(專業領域)

- 除了基礎核心單元外，目前規劃以下不同研究領域之研究倫理教育課程：

人文/管理科學/  
社會及行為科學/  
教育

人類學

心理學

電機工程

實驗動物

生物醫學

法律

語言學

社會工作學

領域單元20個

## 人文/管理科學/社會及行為科學/教育

- 學位論文題目發想-社會科學類
- 學位論文寫作規範-社會科學類（上）
- 學位論文寫作規範-社會科學類（下）
- 研究資料的蒐集：研究主題的發想與擇定
- 研究資料的蒐集：文獻資料的來源與蒐尋
- 研究中的易受傷害族群
- 研究倫理概論：行為和社會科學
- 原住民族群之社群同意機制
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議

## 人類學

- 人類學與人的接觸
- 清楚知道自己將與哪一群體接觸嗎？
- 人類學研究倫理個案研究
- 原住民族群之社群同意機制
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議

## 心理學

- 心理學領域：主要研究倫理議題
- 未成年者參與研究知情同意的執行
- IRB關心的事-以臨床心理學領域研究為例
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議

## 電機資訊

- 網路使用行為研究中之倫理相關議題
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議

## 實驗動物

- 使用動物於學術研究的歷史與反思
- 動物使用於研究的現況與法規
- 實驗動物照護及使用委員會組成與運作
- 動物的知覺感受
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議

## 生物醫學

- 不當研究行為的案例剖析（上）
- 不當研究行為的案例剖析（下）
- 科學研究之利益衝突與管理
- 研究中之知情同意
- 機構審查委員會之角色與功能
- 社會與行為科學研究之倫理議題探討
- 未成年者參與研究之知情同意的執行
- 研究中的易受傷害族群
- 原住民族群之社群同意機制
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議

## 法律

- 原住民族群之社群同意機制
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議

## 語言學

- 以人類為發音者的語言學研究
- 以人類(包含兒童)為受試者的語言學研究
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議

## 社會工作學

- 社會學與社會工作研究倫理導論
- 易受傷害族群與研究風險
- 社會科學的研究可能遭遇的風險
- 社會科學的研究倫理審查-知情同意書
- 案例分析：常見之研究資料及成果的著作權爭議



# 數位教材

## 設計理念

- **尊重領域差異**：著重不同研究領域應注意的倫理原則與相關案例分析。
- **呈現學習者切身情境教材**：切合研究生之生活與學習經驗，讓學生思考不同研究情境的倫理議題。
- **設計簡潔畫面、互動學習活動**：讓學生能沈浸其中確實學習。
- **教材適用於各式教學情境**：考量不同教學與學習模式（如：線上學習、混合式學習、課堂授課等），並開發各種教學情境的適用模式。

# 各單元皆有詳盡簡介與學習目標

最高管理者 登出 系統管理 | 回首頁 | 繁體中文 | 意見回饋


 臺灣學術倫理教育資源中心  
 Research Ethics Education

[最新消息](#) | [計畫簡介](#) | [修業辦法](#) | [課程專區](#) | [學習歷程](#) | [推廣活動](#) | [學習資源](#)  
 NEWS | INTRODUCTION | REGULATIONS | COURSES | PORTFOLIO | ACTIVITIES | RESOURCES

## 作者的定義及掛名原則

### 單元簡介

情境劇-我也有貢獻吧  
想一想：誰可以掛名？

- 作者的定義與內涵
  - 作者的定義及責任
  - 作者類別及排序  
想一想：作者排排站
  - 不同領域的掛名情形
- 具爭議性的掛名類型  
想一想：誰有資格掛名為論文作者  
想一想：小蘭的論文作者排序
- 結語

課後測驗  
參考文獻

[回課程選單列](#)

## 作者的定義及掛名原則

### 單元簡介

一個研究需要眾人的力量才得以完成，也因此學術研究必須合作，在分工漸趨細緻的同時，誰可以列名為發表研究著作時的作者，經常成為一大難題，並引起爭議。因此，本單元將先介紹作者的定義及責任，再進一步說明作者的類別和排序，並提供研究者們一些常見、具爭議性、應盡量避免的掛名類型。

作者定義及責任

作者類別和排序

具爭議性的掛名類型

### 單元目標

在學習完本單元後，期望研究者針對作者定義及掛名原則能有初步的瞭解，並達到以下目標：

- 了解作者的定義與責任。
- 了解作者的類別及排序。
- 了解具爭議性的掛名類型。

# 教材穿插情境劇影片

最高管理者 登出 系統管理 | 回首頁 | 繁體中文 | 意見回饋


 臺灣學術倫理教育資源中心  
 Research Ethics Education

| 最新消息 | 計畫簡介 | 修業辦法 | 課程專區 | 學習歷程 | 推廣活動 | 學習資源 |  
 NEWS INTRODUCTION REGULATIONS COURSES PORTFOLIO ACTIVITIES RESOURCES

作者的定義與掛名原則

單元簡介

情境劇-我也有貢獻吧

想一想：誰可以掛名？

- 作者的定義與內涵
  - 作者的定義及責任
  - 作者類別及排序

想一想：作者排排站

- 不同領域的掛名情形

- 具爭議性的掛名類型
 

想一想：誰有資格掛名為論文作者

想一想：小蘭的論文作者排序
- 結語

課後測驗

參考文獻

回課程選單列

我也有貢獻吧



這樣應該會幫助你決定題目

請點選影片縮圖，觀看影片

想一想

如果你是情境劇中的小光，你會讓小光列名為共同作者嗎？為什麼？（單選）

- ☐ 會，因為小光提供研究主題的來源，有部分的貢獻。
- ☐ 會，因為不好意思拒絕，就當作是舉手之勞幫助小光。



# 設計連連看、情境思考等互動模組，提供學生反思機會

最高管理者 登出 系統管理 | 回首頁 | 繁體中文 | 意見回饋

臺灣學術倫理教育資源中心  
Research Ethics Education

最新消息 NEWS | 計畫簡介 INTRODUCTION | 修業辦法 REGULATIONS | 課程專區 COURSES | 學習歷程 PORTFOLIO | 推廣活動 ACTIVITIES | 學習資源 RESOURCES

作者的定義與掛名原則

單元簡介

情境劇-我也有貢獻吧

想一想：誰可以掛名？

1. 作者的定義與內涵

1.1 作者的定義及責任

1.2 作者類別及排序

想一想：作者排排站

1.3 不同領域的掛名情形

2. 具爭議性的掛名類型

想一想：誰有資格掛名為論文作者

想一想：小蘭的論文作者排序

3. 結語

課後測驗

參考文獻

回課程選單列

## 想一想：誰可以掛名？

小妍是一位碩士生，她在畢業前夕已將自己的中文碩士論文改寫成一篇英文期刊論文，並決定投稿到水準不錯的期刊。此時，她面臨了一個「誰有資格掛名為論文作者」的問題。如果你是小妍，你覺得以下這些人，還有誰有資格掛名為共同作者呢？（可掛名為共同作者的請選O，不適合掛名共同作者的請選X）

### 我要掛名，因為...



室友兼摯友花花

你在寫期刊論文的時候，我每天都會替你加油打氣，給你精神上的支持和鼓勵，使你充滿鬥志地完成論文。

☐ 可以掛名為共同作者
 ☒ 不適合掛名為共同作者

下一題

# 教材採用圖表、漫畫、示意圖呈現

最高管理者 登出 系統管理 | 回首頁 | 繁體中文 | 意見回饋


 臺灣學術倫理教育資源中心  
 Research Ethics Education

[最新消息](#) | [計畫簡介](#) | [修業辦法](#) | [課程專區](#) | [學習歷程](#) | [推廣活動](#) | [學習資源](#)  
 NEWS | INTRODUCTION | REGULATIONS | COURSES | PORTFOLIO | ACTIVITIES | RESOURCES

## 作者的定義與掛名原則

單元簡介

情境劇-我也有貢獻吧

想一想：誰可以掛名？

- 作者的定義與內涵
  - 作者的定義及責任
  - 作者類別及排序
  - 不同領域的掛名情形
- 具爭議性的掛名類型
 

想一想：誰有資格掛名為論文作者

想一想：小蘭的論文作者排序
- 結語

課後測驗

參考文獻

[回課程選單列](#)



### 第一作者

- 資料蒐集
- 實驗設計與結果分析解釋
- 初稿撰寫



### 通訊作者

- 主持及指導研究工作
- 確保論文正確性與品質
- 回應期刊通訊及讀者
- 保存資料供他人檢視



### 其餘作者

- 依實質貢獻度安排

舉例而言，在研究生和指導教授的指導關係情況下，若共同發表論文，則可能是學生當第一作者，而指導教授當第二作者兼通訊作者，如此便可以很清楚地看出雙方間的合作及指導關係；當然，通訊作者有時也與第一作者為同一人，確切的排序及定位仍視貢獻程度而定。整體而言，第一作者及通訊作者都承擔確保論文品質最大責任，包括檢查論文撰寫是否有疏失、與期刊通訊、回應讀者、保存資料供他人檢視等工作；而其他參與研究工作，但實質貢獻程度較次之者，則可列為其他作者。



# 教材採用圖表、漫畫、示意圖呈現

臺灣學術倫理教育資源中心  
Research Ethics Education

[最新消息](#) | [計畫簡介](#) | [修業辦法](#) | [課程專區](#) | [學習歷程](#) | [推廣活動](#) | [學習資源](#)  
NEWS | INTRODUCTION | REGULATIONS | COURSES | PORTFOLIO | ACTIVITIES | RESOURCES

**作者的定義與掛名原則**

單元簡介

情境劇-我也有貢獻吧

想一想：誰可以掛名？

1. 作者的定義與內涵
  - 1.1 作者的定義及責任
  - 1.2 作者類別及排序
2. 具爭議性的掛名類型
  - 想一想：誰有資格掛名為論文作者
  - 想一想：小蘭的論文作者排序
3. 結語

課後測驗

參考文獻

[回課程選單列](#)

小蘭是一位博士生，她和指導教授共同進行生物方面的研究，並有突破性的研究發現，因此雙方一同執筆完成一篇研究論文的初稿。正在考慮編修初稿之際，小蘭的指導教授突然因病逝世，因此，小蘭和實驗室的其他成員，都透過學校正式的變更指導教授程序，至其他教授的名下和實驗室繼續進行研究；而小蘭也帶著先前研究的論文初稿，正式成為所長的指導學生，並使用所長的實驗室和學術資源繼續進行研究工作。所長的研究領域和過世的教授及小蘭類似，而當他知道小蘭手上有篇待編修的論文時，也主動表示願意協助修改英文語句，小蘭不但同意，事後也發現經所長修改過後的論文，品質確實提昇不少。在投稿前夕，小蘭必須決定論文作者的名單和排序.....

1

博士生  
小蘭
指導教授  
王教授



2


3


4


17

# 每單元皆附有課後測驗練習

最高管理者 登出 系統管理 | 回首頁 | 繁體中文 | 意見回饋


 臺灣學術倫理教育資源中心  
 Research Ethics Education

[最新消息](#) | [計畫簡介](#) | [修業辦法](#) | [課程專區](#) | [學習歷程](#) | [推廣活動](#) | [學習資源](#)  
 NEWS | INTRODUCTION | REGULATIONS | COURSES | PORTFOLIO | ACTIVITIES | RESOURCES

作者的定義與掛名原則

單元簡介

情境劇-我也有貢獻吧

想一想：誰可以掛名？

1. 作者的定義與內涵

1.1 作者的定義及責任

1.2 作者類別及排序

想一想：作者排排站

1.3 不同領域的掛名情形

2. 具爭議性的掛名類型

想一想：誰有資格掛名為論文作者

想一想：小蘭的論文作者排序

3. 結語

課後測驗

參考文獻

回課程選單列

## 課後測驗

題目

1. 在下列的情境中，何者是適切的論文掛名行為？

- (1) 小究對小生的研究沒有實質的貢獻，但小生為了感謝小究在研究所期間對他的鼓勵和支持，因此在發表時將小究掛名共同作者。
- (2) 花花是一位博士生，為了討好某位學術界的知名教授，即使教授對他的論文沒有實質貢獻，她仍將這位教授掛名在自己即將發表的論文上；花花在掛名前事先告知這位教授，並取得他的同意。
- (3) 小華是一位博士生，他在論文發表時，認為自己的指導教授對該篇研究具有實質的貢獻，例如：發想研究主題、協助執行研究，以及修改研究論文等，因此他取得指導教授的同意，將他共同掛名為論文作者。
- (4) 小妍和花花是同實驗室的博士生，她們一起共同執行某項研究，並共同撰寫論文。在發表之際，負責投稿流程的小妍，認為花花的文筆不好，寫得內容常被改掉，因此認為花花沒有資格掛名為共同作者，故在投稿過程中刪除花花的名字，使自己成為該篇論文的唯一作者。

2. 小妍是一位碩士生，她在畢業前夕已將自己的中文碩士論文改寫成一篇英文期刊論文，並決定投稿到水準不錯的期刊。此時，她面臨了一個「誰有資格掛名為論文作者」的問題。如果你是小妍，除了自己，你覺得誰最有資格掛名為共同作者呢？

- (1) 實驗室的創辦人：因為他是實驗室的創始人，因此利用該實驗室的資源所產出的研究著作，都應該掛上創始人之名。
- (2) 碩士班的指導教授：因為他在小妍的碩士論文中提供非常多研究上的建議，且協助修改英文期刊論文的文稿，使論文在組織和邏輯上更符合期刊論文的要求。
- (3) 實驗室的行政管理者：因為他負責協助進行實驗室設備和環境的採購及維護，使小妍可以在資源

# 每單元皆附參考文獻



臺灣學術倫理教育資源中心  
Research Ethics Education

[最新消息](#)  
NEWS
 [計畫簡介](#)  
INTRODUCTION
 [修業辦法](#)  
REGULATIONS
 [課程專區](#)  
COURSES
 [學習歷程](#)  
PORTFOLIO
 [推廣活動](#)  
ACTIVITIES
 [學習資源](#)  
RESOURCES

最高管理者 登出 系統管理 | 回首頁 | 繁體中文 | 意見回饋

## 參考文獻

### 中文參考文獻

林孟潔 (2014年8月24日)。抄襲學生畢業論文 副教授判刑6個月。取自 <http://udn.com/NEWS/mainpage.shtml>

### 法規

著作權法 (民17 年5月14日)。

### 英文參考文獻

American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: American Psychological Association.

Flanagin, A., Carey, L.A., Fontanarosa, P.B., Phillips, S. G., Pace, B. P., Lundberg, G. D. et al. (1998). Prevalence of articles with honorary authors and ghost authors in peer-reviewed medical journals. *JAMA*, 280(3), 222-224.

Friedman, P. J. (1998). *A new standard for authorship*. Retrieved from <http://www.councilscienceeditors.org/resource-library/editorial-policies/cse-policies/retreat-and-task-force-papers/authorship-task-force/a-new-standard-for-authorship>

International Committee of Medical Journal Editors (2013). *Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals*. Retrieved from <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

作者的定義與掛名原則

單元簡介

情境劇-我也有貢獻吧

想一想：誰可以掛名？

- 作者的定義與內涵
  - 作者的定義及責任
  - 作者類別及排序

想一想：作者排排站

- 不同領域的掛名情形

- 具爭議性的掛名類型
 

想一想：誰有資格掛名為論文作者

想一想：小蘭的論文作者排序
- 結語

課後測驗

參考文獻

回課程選單列



# 線上檢核

## 自我學習檢定，取得修課證明認證！

## 1.修畢核心15單元

## 2.通過45題總測驗

### 3.線上下載修課證明

## 總測驗 Exam

1. 在研究的過程中，最重要的核心價值為何？
  - ☐ (1) 節儉
  - ☐ (2) 守時
  - ☐ (3) 誠實
  - ☐ (4) 熱情
2. 研究倫理主要的規範對象是誰？
  - ☐ (1) 大學生、研究生
  - ☐ (2) 公私立研究單位的研究人員
  - ☐ (3) 大學教授、博士後研究員
  - ☐ (4) 以上皆是

## 隨機抽題、4選1單選題

教育部校園學術倫理教育與機制發展計畫  
修課證明

圖書號 1040 6 冊裝

李 先生/小姐

茲證明 已修畢教育部資訊及科技教育司之「學術研究倫理教育課」，並通過課程總測驗。

修業課程單元：

- 研究倫理的定義與內涵
- 研究倫理的政府規定與單位政策
- 不當的資料處理：洩漏與篡改資料
- 不當的研究寫作：自我抄襲
- 學術研究的寫作技巧：改寫與摘寫
- 引用他人著作之議題
- 隱私權的基本概念
- 作者署名與版权原則
- 研究倫理的專業規範與個人責任
- 不當研究行為的定義與類型
- 不當的研究寫作：抄袭與剽竊
- 學術研究的寫作技巧：引述
- 著作權法的基本概念
- 個人資料保護法的基本概念
- 受試者保護的原則和作法

此證

教育部校園學術倫理教育與機制發展計畫總辦公室

教育部資訊及科技教育司

校園學術倫理教育與機制發展計畫總辦公室

中華民國 105 年 1 月 30 日

PDF電子檔





# 學習資源

蒐集世界主要大學研究倫理資訊、案例探討、  
以及相關網站與書籍介紹

世界主要大學研究倫理資訊

「泰晤士高等教育世界大學排行 (Times Higher Education World University Rankings)」是由《泰晤士高等教育》主編之系統，從教學環境、研究、引用、國際化、產學收入等五大面向，評比全球主要研究型大學。本頁即整理此排名各學校之學術研究倫理相關資訊，資料皆有權威性，歡迎直接指正。《泰晤士高等教育》網址：<http://www.timeshighereducation.com>

排名	校名	國家/地區
1	加州理工學院 (California Institute of Technology)	美國
2	牛津大學	英國
3	哈佛大學	美國
4	麻省理工學院	美國
5	耶魯大學	美國
6	倫敦大學	英國
7	普林斯頓大學	美國
8	哥倫比亞大學	美國
9	加州大學伯克利分校	美國
10	斯坦福大學	美國
11	約翰霍普金斯大學	美國
12	密西根大學	美國
13	加州大學洛杉磯分校	美國
14	哈佛醫學院	美國
15	加州大學聖迭戈分校	美國
16	加州大學聖巴巴拉分校	美國
17	賓夕法尼亞大學	美國

世界主要大學研究倫理資訊

2015/11/20

加州理工學院 (California Institute of Technology)

1891

推薦書籍



研究倫理  
以人為本的科學

研究倫理：以人為本的研究倫理  
作者：李國華 (譯)



人體試驗—研究倫理的理與實踐

作者：鄭正華、李明賢



Student Plagiarism in an Online World - Problems and Solutions

作者：Tim Roberts



Student Cheating and Plagiarism in the Internet Era - A Wake-Up Call

作者：Ann Lathrop & Kathleen Foss

相關網站

教育部人文社會科學相關領域計畫入口網

統籌教育部「人文社會科學相關領域計畫」，提供各界了解計畫內容及各項相關資訊。

<http://hss.edu.tw>

美國CITI

CITI計畫由美國國家衛生研究院 (NIH) 與美國國家科學院 (NSF) 共同資助，旨在提高研究人員的學術誠信與研究倫理意識。

<https://www.citi-program.org/>

2014年

- 二月：理化研究所
- 三月：理化研究所
- 四月：理化研究所
- 五月：理化研究所
- 六月：小傑
- 七月：《自然》期刊
- 八月：小傑方的指導

案例十二、日本理化研究所的幹細胞研究事件

2014年一月，美國加州理工學院 (Caltech) 應在研究員的科學小傑方，以第一作者的身份在《自然》(Nature) 期刊發表了有關世界首創幹細胞轉化 (Stimulus-Triggered Acquisition of Pluripotency Cells) 的方法，許多科學界相信這項研究成果將把幹細胞研究推向新的里程碑，他也因此被日本媒體稱為第一位國際費納日本女性得主的人。

然而，在論文發表後，美國的研究人員提出質疑，認為論文中的圖像疑似造假；也有其他實驗室表示，他們曾利用論文中的研究方法嘗試重複相同的實驗結果，但都失敗了。同年七月，《自然》期刊正式撤稿小傑方的論文。2015年十二月，加州理工學院正式宣佈撤銷小傑方的博士學位。此案例的當事事件時間表如下。

2014年

- 二月：理化研究所
- 三月：理化研究所
- 四月：理化研究所
- 五月：理化研究所
- 六月：小傑
- 七月：《自然》期刊
- 八月：小傑方的指導

學習資源



相關網站



相關書籍



# 校務管理

- 校級與系所分層分工管理，避免學生資料外流。
- 管理者可查詢學生成績，並下載Excel檔案留存。
- 系統自動統計各單位學生修課狀況。
- 系統自動寄送通知信提醒學生上課，管理者可設定發信週期。

**系統管理 Management**

系統公告 【2015/10/14】新增系統公告，未來若有更新或公告事項，統一於此處發布訊息。 【2015/10/15】管理操作手冊請！

<b>學生帳號管理</b>	<b>管理者帳號管理</b>	<b>成績查詢</b>	<b>綜合管理</b>
學生帳號管理	管理員帳號管理	學生成績查詢	系統管理
新增學生帳號	新增管理員帳號		通知信設定
匯入學生帳號			

**管理資源下載**

學生名冊範例  
管理名冊範例  
學生進修手冊  
校務管理進修手冊  
系統管理進修手冊



**成績管理**

學年度: [103]

學校: [請選擇] 系所: [請選擇] 身份: [所有學生] 課程版本: [顯示所有] 成績: [顯示所有]

學號:

姓名:

年度	學校	系所	學號	姓名	身份	成績
104	國立交通大學	系統測試系	1234	曾樂恩	大學生	20
104	國立交通大學	系統測試系	10000	測試者1	大學生	
104	國立交通大學	系統測試系	10001	測試者2	大學生	33
104	國立交通大學	系統測試系	10002	測試者3	大學生	

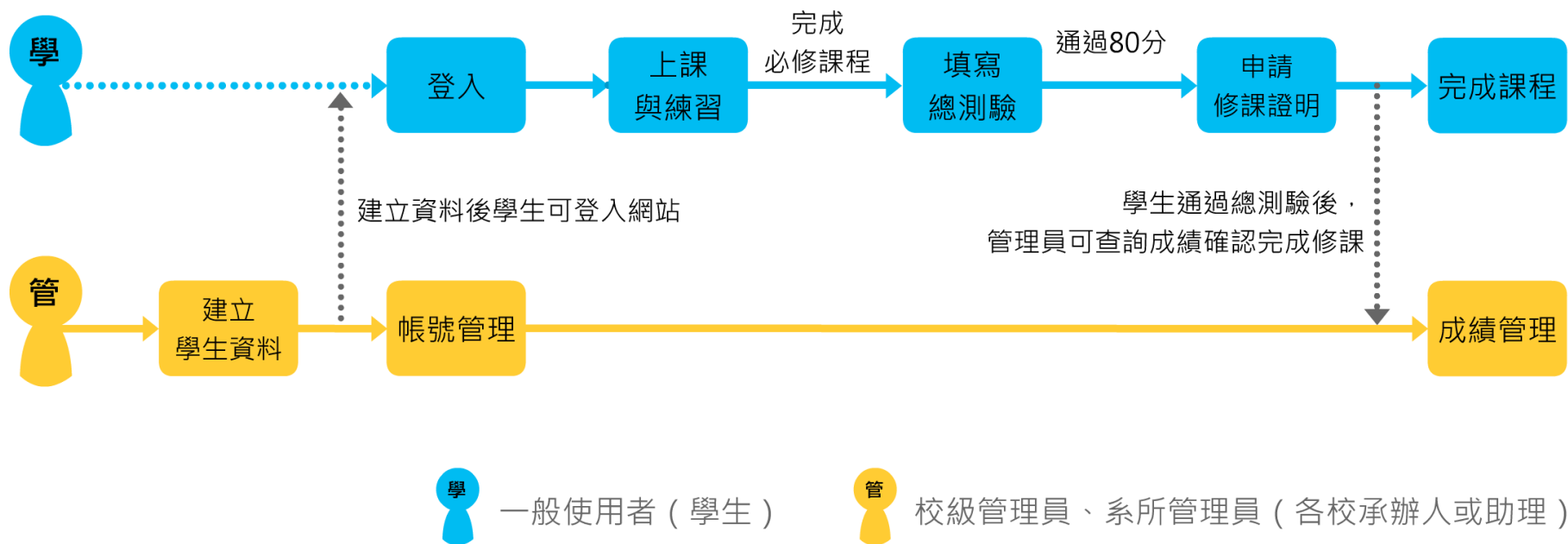
grade.xls [相容模式] - Excel (產品啟動失敗)

檔案 常用 插入 版面配置 公式 資料 校閱 檢視 告訴您想要執行的動作...

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	學校	系所	帳號	學號	姓名	身份	課程版本	電子信箱	分數	狀態
2	國立交通大學	系統測試系	ntcu01@gmail.com	10000	測試者1	大學生	中文版	ntcu01@gmail.com		正常
3	國立交通大學	系統測試系	ntcu02@gmail.com	10001	測試者2	大學生	中文版	ntcu02@gmail.com	33	正常
4	國立交通大學	系統測試系	abc@gmail.com	1234567	王小華	大學生	中文版	abc@gmail.com	拒免	正常
5	國立交通大學	系統測試系	test@test	1234568	test2	大學生	中文版	test@test	90	正常
6	國立交通大學	系統測試系	test@test	1234569	沈先生	碩士生	中文版	test@test	34	正常
7	國立交通大學	系統測試系	test3@gmail.com	987	柯先生	大學生	英文版	test3@gmail.com		正常
8	國立交通大學	系統測試系	stu01@gmail.com	stu01	測試學生	碩士生	中文版	stu01@gmail.com	84	正常
9	國立交通大學	系統測試系	20151002@gmail.com	20151002	柯小南	碩士生	中文版	20151002@gmail.com	100	正常
10	國立交通大學	系統測試系	123@123.com	20160128	ch_test01	大學生	中文版	123@123.com	28	正常
11	國立交通大學	系統測試系	abcder@gmail.com	20151027	批踢踢	碩士生	英文版	abcder@gmail.com		正常

## 校務管理

- 包括申請修課證明、通知學生上課等全部由系統自動處理，學校管理端僅需於學期初建立學生帳號資料，並於學期末查詢學生成績即可，學期間無需勞心。



「課程專區」系統會預先自動加選全部核心單元（無法退選）

「我的課表」點單元名稱閱讀課程，修畢全部核心單元，會出現「總測驗」，點選進入

**課程專區**

課程分類 **我的課表**

請從「學術研究倫理教育課程」列表中，加選您想閱讀的單元，您所選擇的單元會顯示在「我的課表」中，若加選的單元有包含全部核心單元，可於修畢課程後進入課程總測驗，並在通過測驗後線上申請修課證明。

**核心單元**

- 法律
- 人文/管理科學/社會及行為科學/教育
- 生物醫學

**核心單元**



01.研究倫理的定義與內涵  
說明研究倫理意涵，並思辨其合法性與正當性...

**加選**



02.研究倫理的專業規範與個人責任  
介紹研究倫理專業規範的來源、價值、重要性...

**加選**



03.研究倫理的政府規定與單位政策  
說明國際及我國法令規範的研究倫理內容...

**加選**



04.不當研究行為的定義與類型  
介紹不當研究行為的定義與類型...

**加選**

**課程專區**

課程分類 **我的課表** **總測驗**

您本次共修習20個單元，已修習20個單元，尚未修習0個單元。  
若您有不需要閱讀的課程，請點選「退選」以取消該單元，若退選核心單元將無法測驗。

本次尚未修習課程

本次已修習課程

- 01.研究倫理的定義與內涵
- 02.研究倫理的專業規範與個人責任
- 03.研究倫理的政府規定與單位政策
- 04.不當研究行為的定義與類型
- 05.不當的資料處理：捏造與篡改資料

開始測驗，80分即通過課程

學習歷程可下載修課證明

**總測驗 Exam**

- 在研究的過程中，最重要的核心價值為何？
  - ☐ (1) 節儉
  - ☐ (2) 守時
  - ☐ (3) 誠實
  - ☐ (4) 熱情
- 下列何者是研究者應有的行為？
  - ☐ (1) 為了增加說服性，過度美化或詮釋研究結果
  - ☐ (2) 誠實、精確地呈現研究資料
  - ☐ (3) 因研究設計不周延而浪費許多研究資源和社會成本
  - ☐ (4) 不敢和指導教授討論研究細節而導致實驗進度拖延

**總測驗**

最近一次測驗成績為100分。 [已通過總測驗](#)

[填寫問卷](#)

**修課證明**

[證明申請](#)



# ? 如何加入計畫？

## 加入本計畫流程

1

### 學校指派聯絡窗口

貴校指定單一窗口或主要連絡人與本辦公室聯繫，以統一傳遞訊息。

2

### 確認課程執行方式

本課程適用於研究所必修，可納入既有研究生修業規定或擬定實施辦法，建議擬定辦法時，將本課程規劃為學生口試前須通過課程。

3

### 提供修課學生資料

貴校於開學前提供修課學生資料，由網站管理者統一建立帳號。資料包括姓名、系所、學號、電子信箱等，名單格式由本辦公室提供。

4

### 告知學生課程資訊

請貴校利用新生訓練或學校網站公告本課程資訊，例如修課時間、修課規範、課程網址等。

## 加入本計畫後

1

### 學校承辦人員可管理與下載學生成績資料

本網站設有兩種管理身分，貴校可依修業辦法決定管理方式：

- 校級管理者：管理全校學生資料，如：教務處（單一窗口）。
- 系所管理者：僅管理該系所學生資料，如：某系所秘書/助理。

2

### 系統自動寄發通知信提醒學生上課

本網站設計有自動發信功能，定期寄出上課通知信給尚未通過課程的學生（即總測驗成績未及格者），提醒學生儘早返回網站修課。



# 參與計畫申請窗口

- 計畫問題請洽專案經理：高小姐
  - ✓ 電話：03-571-2121 #58053
  - ✓ 信箱：[echolin@mail.nctu.edu.tw](mailto:echolin@mail.nctu.edu.tw)
- 網站問題請洽專案助理：姜先生
  - ✓ 電話：03-571-2121 #52491
  - ✓ 信箱：[ctw14161@nctu.edu.tw](mailto:ctw14161@nctu.edu.tw)

感謝您的聆聽，並請惠賜意見



校園學術倫理教育與機制發展計畫

Research Ethics Education